El dispositivo de enunciación política de Cristina Fernández

Franco Leandro Aguiar Sormani
Argentina, Universidad Nacional de San Luis
Correo electrónico: flaguiar@unsl.edu.ar

Resumen

Este artículo tiene como objetivo contextualizar y territorializar el dispositivo de enunciación política de Cristina Fernández de Kirchner (CFK), durante el primer semestre de 2024. A partir de una perspectiva sociosemiótica (Verón, 1987a; Verón, 1987b) y del análisis de la discursividad política (Charaudeau, 2021), se delimita un corpus discursivo para analizar el dispositivo en cuestión. En primer lugar, definimos el contexto recurriendo a las categorías de sociedad capitalista (Fraser, 2023), modo de vida imperial (Brand y Wissen, 2021) y sociedad hipermediatizada (Scolari, 2008), proporcionando un marco sociohistórico y cultural para el análisis de los discursos de CFK. En segundo lugar, caracterizamos el territorio político a través de una descripción del dispositivo identitario de lo político (Charaudeau, 2021), que refiere a las condiciones de producción discursivas y las condiciones de posibilidad situacionales en las que se producen estos discursos, destacando la interacción entre enunciadores políticos, ciudadanos y 'mediáticos' en la esfera de lo político de la República Argentina. Así, este trabajo ofrece una descripción de los aspectos contextuales y territoriales que determinan las formas en que CFK articula su enunciación política y resulta fundamental para identificar, en futuros trabajos de investigación, configuraciones identitarias y estrategias de enunciación específicas que le permiten a CFK posicionarse frente al gobierno de Milei, la ciudadanía y los medios; y que, a su vez, le posibilitan construir aliados, adversarios y dirigirse a aquellos que no han definido una posición partidaria.

Palabras clave: Discurso político - semiótica - Cristina Fernández de Kirchner - contextualización - territorialización

Abstract

This article aims to contextualize and territorialize the political enunciation framework of Cristina Fernández de Kirchner (CFK) during the first half of 2024. Drawing on a socio-semiotic perspective (Verón, 1987a; Verón, 1987b) and the analysis of political discursivity (Charaudeau, 2021), a discursive corpus is defined to analyze the framework in question. First, the context is outlined using the categories of capitalist society (Fraser, 2023), imperial lifestyle (Brand and Wissen, 2021), and hypermediated society (Scolari, 2008), providing a socio-historical and cultural framework for analyzing CFK's discourses. Second, the political territory is characterized through a description of the political identity framework (Charaudeau, 2021), which refers to the specific discursive production conditions and situational possibilities in which these discourses are produced, highlighting the interaction between political actors, citizens, and the media in the political sphere of the Argentine Republic. Thus, this study offers a description of the contextual and territorial aspects that shape how CFK articulates her political enunciation, and it is essential for identifying, in future research, the identity configurations and enunciation strategies that enable CFK to position herself vis-à-vis Milei's government, the citizenry, and the media. These dynamics, in turn, allow her to build allies, opponents, and address those who have not yet defined a partisan stance.

Keywords: Political discourse - semiotics- Cristina Fernández de Kirchner - contextualization - territorialization

Introducción

En el marco de la asignatura de Territorios y Contextos de las Praxis Investigativas[1], nos proponemos describir el contexto y el territorio en el que se encuentra inmerso el dispositivo de enunciación política de Cristina Fernández de Kirchner (en adelante, CFK) durante el primer semestre del año 2024.

Para ello, en primer lugar, comenzamos por precisar qué entendemos por contexto y territorio. En segundo lugar, basados en aportes provenientes de la sociosemiótica (Verón, 1987a; Verón, 1987b) y del análisis de la discursividad política (Charaudeau, 2021), delimitamos un corpus discursivo que se constituye en el dispositivo de enunciación política a analizar. Por último, describimos aspectos contextuales y territoriales que circunscriben de manera particular el dispositivo aludido en tiempo y espacio. Así, por un lado, caracterizamos el contexto recurriendo a las categorías de sociedad capitalista (Fraser, 2023), modo de vida imperial (Brand y Wissen, 2021) y sociedad hipermediatizada (Scolari, 2008); y, por otro lado, caracterizamos el territorio a partir de las distintas instancias del dispositivo identitario de lo político (Charaudeau, 2021).

Finalmente, sistematizamos nuestra descripción y concluimos exponiendo brevemente cómo este trabajo aporta significativamente a futuras investigaciones con base en el análisis del discurso. Trabajos que nos permitirán analizar cada uno de los discursos que componen el dispositivo de enunciación política aludido, con el objetivo de identificar las configuraciones identitarias y las estrategias de enunciación que emergen de la discursividad de CFK.

Desarrollo

Durante el cursado[2] de la asignatura de Territorios y Contextos de las Praxis Investigativas se hizo especial hincapié en la diferenciación entre los términos de 'contexto' y 'territorio'. Los docentes a cargo explicaron que con 'contexto' haremos referencia a lógicas globales contemporáneas que atraviesan la vida humana en general y que, a su vez, inciden de alguna manera en nuestro/s objeto/s y/o problema/s de investigación; mientras que 'territorio' alude al entorno y/o situacionalidad inmediata que atraviesa y determina nuestro/s objeto/s y/o problema/s de investigación. Estas primeras aproximaciones nos permitieron localizar y profundizar en bibliografía específica. De tal manera, contexto refiere a "un espacio construido a través de diversas circunstancias entrelazadas que dan forma a un hecho en un determinado espacio y tiempo. Este contexto es activo, plural, transversal e infinito" (Arellano, 2015, p. 17). No obstante, Friemel (como se citó en Arellano, 2015), afirma que el contexto puede ser delimitado para su estudio teniendo en cuenta "toda la información que puede ser de interés para una pregunta de investigación, menos la información presentada por la unidad de registro" (p.9). Por su parte, según Oscar Madoery (2011), 'territorio' puede ser definido como:

> Realidad social construida a partir del juego de relaciones entre una multiplicidad de sujetos diferenciados por su particular inserción en los sistemas productivo-laborales, jurídico-institucionales y socioculturales-simbólicos; diferenciados por su incidencia sobre los procesos territoriales; diferenciados también por la interpretación que sobre la realidad, la historia y la proyección territorial tienen, pero identificados por la común pertenencia a un mismo lugar. En esa tensión identificación-diferenciación se producen las dinámicas colaborativas, confrontativas, cooptativas y de otra índole que pueden darse entre los diferentes actores. (Madoery, 2011, pp. 6-7)

Madoery establece una clara relación entre los conceptos de 'contexto' y 'territorio' al expresar que:

> Esas relaciones sociales [en el territorio] no son sólo locales, ya que siempre un territorio forma parte de un contexto situacional (de alcance regional, nacional y/o global), que lo prefigura y lo condiciona. Ningún territorio es una isla que pueda desarrollarse al margen de los contextos de los que forma parte. Pero tampoco es un mero recipiente de lógicas externas que explican todo lo que ocurre en cada ámbito, sea urbano o rural. El territorio tiene vida y tiene rasgos propios que lo identifican y lo diferencian, lo singularizan: un determinado ambiente, una historia, perfiles productivos característicos, una cierta dotación de infraestructura, un estilo institucional y un modo de convivencia, una sociedad local con expectativas y ambiciones, con líderes, referentes, vínculos, desafíos…. (Madoery, 2011, p. 7)

Ahora bien, ¿cómo es posible caracterizar el 'contexto' y el 'territorio' que atraviesan un dispositivo de enunciación política específico? Para ello, debemos delimitar un objeto de estudio proveniente de nuestro ámbito de interés: en nuestro caso, la discursividad política dentro de la esfera de lo político en el ámbito más amplio del espacio público (Charaudeau, 2021). En lo particular, nos interesa estudiar el dispositivo de enunciación política de CFK correspondiente al primer semestre del año 2024 en el marco del gobierno nacional argentino encabezado por Javier Milei (2023-2027). Luego de ello, debemos operar otro recorte que nos permita focalizar en materialidades discursivas específicas que constituyen el corpus de análisis y que detallamos a continuación:

1- Asignatura de la 3° Cohorte de la Especialización en Investigación en Ciencias Sociales y Humanas, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis. San Luis, Argentina.
2- Las clases de la asignatura tuvieron lugar el viernes 17 y sábado 18 de mayo del año 2024.

1. Carta: 'Argentina en su tercera crisis de deuda[3]', publicado por CFK en su cuenta de X.com el 14 de febrero de 2024.
2. Discurso: 'Inauguración microestadio presidente Néstor Kirchner[4]' y brindado durante un acto público, cuya transmisión en vivo a través de YouTube tuvo lugar el día 27 de abril de 2024.
3. Discurso audiovisual: 'Inauguración del Salón de las Mujeres del Bicentenario del instituto Patria[5]' y brindado durante un acto público, cuya transmisión en vivo a través de YouTube tuvo lugar el día 7 de mayo de 2024.
4. Posteo en X.com: 'Con superávit dibujado (en mi barrio le dicen trucho) y sin gas en el caño[6]', publicado el día 29 de mayo de 2024.
5. Posteo en X.com: 'Comprobación empírica de ideas que no funcionan y funcionarios que tampoco funcionan. Sus consecuencias prácticas, económicas y humanas[7]', publicado el día 31 de mayo de 2024.
6. Entrevista audiovisual: 'Perón x Cristina | 50 años después[8]' y publicada en YouTube el día 30 de junio de 2024.

Con lo dicho hasta aquí, es decir, con un claro panorama que del espacio público nos ubicamos en la esfera de lo político, y con la delimitación de un corpus de análisis conformado por discursos políticos a través de coordenadas espaciotemporales bien definidas, podemos comenzar a hablar del 'contexto' y del 'territorio' del dispositivo de enunciación política de CFK.

Ahora bien, si asociamos 'contexto' a lo más general, cuya principal característica radica en atravesar la mayoría de las esferas de la vida humana en sociedad (o bien, en nuestro caso, el espacio público), podrían proponerse el capitalismo global y la sociedad hipermediatizada contemporánea como puntos de anclaje ineludibles ya que determinan nuestro análisis de discurso en tanto operan como condiciones de posibilidad de la acción política y condiciones de producción de determinados discursos, es decir, la palabra política. A continuación, describimos cada una de las aristas que caracterizan nuestro contexto:

a- Con capitalismo hacemos referencia a un tipo de sociedad, la sociedad capitalista (Fraser, 2023), que se define como un orden social institucionalizado. Dicho orden se funda en cuatro separaciones estructurales: a. "producción económica" y "reproducción social"; b. "economía" y "organización política"; c. lo "natural" (no humano) y lo "humano"; y, d. "explotación" y "expropiación". Estas separaciones operan en la base de las cuatro características definidas por Karl Marx y que se encuentran en un primer plano, a saber: a. la división de clases entre propietarios de los medios de producción y los productores; b. el mercado laboral doblemente libre donde el trabajador es libre de establecer un contrato de trabajo y, a su vez, libre de los medios de subsistencia y producción; c. la "auto"-expansión del capital o tendencia de acumulación del capital al infinito; d. el papel protagónico de los mercados en la asignación de los principales insumos a la producción de mercancías y en la determinación de cómo se invertirá el plusvalor o "excedente". Ahora bien, las precisiones de nuestra autora resultan fundamentales ya que enriquecen los desarrollos teóricos de la obra de *El Capital* a la vez que nos permite desnaturalizar y cuestionar vivencias de nuestra vida cotidiana en contextos de gobiernos neoliberales, como los de Jair Bolsonaro en Brasil (2019-2022), Enrique Peña Nieto en México (2012-2018) o los de Mauricio Macri (2015-2018) y Javier Milei (2023-2027) en Argentina. De hecho, creemos que la separación entre economía y política es clave para comprender la existencia de gobiernos neoliberales, como el de Javier Milei, que llegan al poder con el objetivo de lograr la no intromisión y/o achicamiento del estado en cuestiones económicas bajo el argumento de que ese ámbito sería exclusiva responsabilidad del libre juego del mercado. De esta manera, se observa que este tipo de gobiernos se basa en férreas convicciones de acumulación y expansión indefinida del capital y, por lo tanto, se encuentran en completa sintonía con la escisión de las actividades políticas del estado y las actividades económicas que dependería de otros ámbitos. No obstante, coincidimos con la autora respecto de que en realidad dicha escisión es relativa, dado que para que esta opere como tal necesita de políticas de estado activas que garanticen dicha separación.

Por su parte, Brand y Wissen (2021), proponen la categoría de 'modo de vida imperial' para caracterizar el modo de vida global y ecológico de los centros capitalistas que resulta ser, también, la clave de su reproducción. Nuestros autores advierten que no se trata sólo de prácticas materiales ya que el concepto refiere tanto a las condiciones estructurales como a los ideales y discursos sociales que las sostienen, en un marco de conflictividad y consenso social. Además, el modo de vida imperial da lugar a una racionalidad que se basa en la desigualdad, el dominio y la violencia. A partir de lo anterior, logra instalarse como estándar para una vida "buena" y "correcta". En este orden

3- Disponible en: https://x.com/CFKArgentina/status/1757706519594815622
4- Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=U03rQl4Lhc4 y https://www.cfkargentina.com/inauguracion-del-microestadio-presidente-nestor-kirchner-en-quilmes/
5-Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=iVE1Vjy8cFM&t=3s y https://www.cfkargentina.com/inauguracion-del-salon-de-las-mujeres-del-bicentenario-del-instituto-patria/
6- Disponible: https://x.com/cfkargentina/status/1795853615996788858
7- Disponible en: https://x.com/cfkargentina/status/1796628977865404881
8- Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=DR8SU0ZDqj8

de ideas, enuncian que el concepto de modo de vida imperial posee diferentes dimensiones que permiten analizarlo, criticarlo y, potencialmente, cambiarlo, a saber: a. valorización, acumulación y reproducción; b. hegemonía y subjetivación; c. jerarquización; y, d. externalización. En lo particular, la dimensión de subjetivación nos parece fundamental dado que nos posibilita pensar en la constitución de sujetos e identidades políticas en el seno de la sociedad capitalista. Constitución que, por ejemplo, es posible apreciar en el dispositivo de enunciación política de CFK que nos proponemos estudiar.

b- Con 'sociedad hipermediatizada contemporánea' (Scolari, 2008), nos referimos a una sociedad en la que conviven el sistema de medios tradicional (prensa, radio y televisión) y los nuevos medios con base en internet (redes sociales, entre otros).

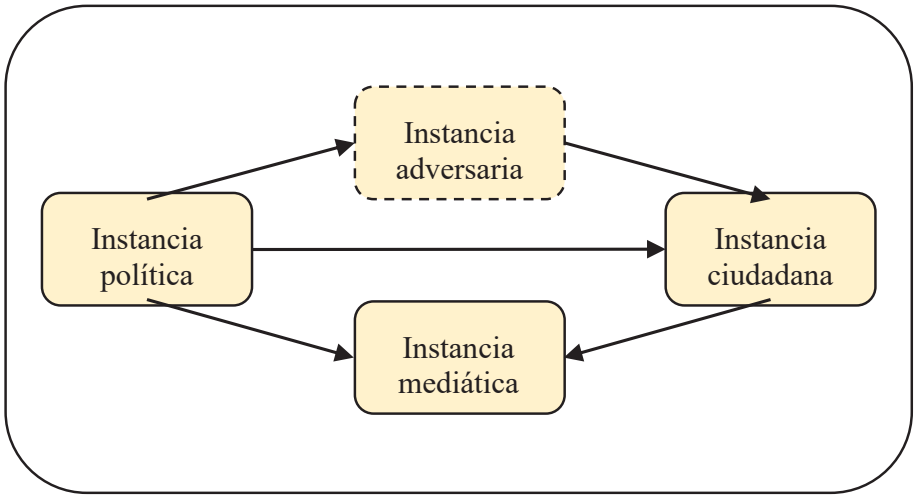
En este sentido, comprender que nos encontramos inmersos en una sociedad hipermediatizada, donde conviven dos sistemas de medios, expande nuestras posibilidades en dos sentidos: a. de comprensión respecto de las actuales lógicas discursivas de producción, consumo y circulación de discursos; y, b. de capacidad de valorización de discursividades políticas inscriptas en diversas materialidades de sentido.

Antes de continuar, resulta necesario realizar una apreciación conceptual propia en torno a la diferencia entre una condición de posibilidad y una condición de producción. En este sentido, a la hora de referirnos tanto al contexto como el territorio aludimos al término de condiciones de posibilidad para referirnos a todos aquellos hechos sociales que circunscriben nuestro objeto y problema de estudio en un espacio temporal y espacial determinado. No obstante, desde un posicionamiento teórico-metodológico de corte sociosemiótico hablaremos de condiciones de producción (Verón, 1987a), cuando verifiquemos que ciertos fenómenos discursivos asociados a determinados hechos sociales han dejado huellas/marcas efectivas en los discursos analizados. Es decir, las condiciones de posibilidad y las condiciones de producción operan en niveles diferentes de análisis íntimamente relacionados: acción política y palabra política, respectivamente.

¿Qué implica el 'territorio'? Implica específicamente la esfera de lo político que se encuentra dentro del espacio más amplio de lo público que ya hemos descrito. En dicha esfera, se inserta el dispositivo de enunciación política cuya identificación, a partir de los planteos de Charaudeau (2021), nos permite distinguir tres lugares de fabricación del discurso político: uno, de gobierno, otro, de opinión y el último, de mediación. En el primero de ellos hallamos la instancia política y, su antagónico, la instancia adversaria; en el segundo, la instancia ciudadana y en el tercero, la instancia mediática (Figura 1). Desde nuestra perspectiva, en definitiva, cada instancia nos permite identificar tanto actores involucrados como situaciones y actos de comunicación, enunciados y enunciadores/enunciatarios múltiples.

La instancia política está conformada por actores que tienen el poder de hacer y el poder de hacer pensar. Es el lugar de gobierno cuyos principales objetivos son: a. obtener legitimidad para acceder al gobierno; y, b. una vez en él, obtener la suficiente autoridad y credibilidad para administrarlo y mantenerse en su gestión. En otras palabras, se trata de una instancia que debe "proponerle al ciudadano un proyecto de sociedad ideal; debe hacerse creíble y debe tratar de persuadir al ciudadano de la validez de su posición" (Charaudeau, 2021, p. 63). Ahora bien, esta instancia se encuentra relacionada a diversos estatus, situaciones y organismos. Estatus según cargos y funciones; y situaciones de debate como declaraciones públicas, tomas de decisiones, campañas electorales, entre otros. En relación con los organismos, en primer lugar, encontramos aquí a representantes del estado, los gobiernos, parlamentos e instituciones relacionadas. En segundo lugar, en una serie de anillos sucesivos, encontraríamos a

Figura 1
Instancias del dispositivo identitario de lo político



Fuente: Charaudeau (2021)

los partidos políticos; instancias jurídicas financieras, científicas y técnicas que dependen del poder político; organismos supranacionales, internacionales y no gubernamentales. De acuerdo con nuestro corpus de análisis, la instancia política estaría conformada, en primera instancia, por quienes se encuentran actualmente en la gestión de gobierno. Aludimos aquí al oficialismo, conformado por el equipo de gobierno nacional 'libertario' y encabezado por el presidente Javier Milei para el periodo comprendido entre los años 2023-2027. Presidente que llegó al poder gracias a la obtención del 55,65%[9] de los votos durante la segunda vuelta -balotaje- de las elecciones generales del año 2023.

La instancia adversaria se encuentra atravesada por las mismas motivaciones que la instancia precedente, aunque se diferencia por no estar embestida para el ejercicio del poder (en el Poder Ejecutivo, este agregado es nuestro), y por producir discursos sistemáticos de crítica a cada gobierno. En nuestro caso, CFK, en tanto sujeto de acción y palabra política, se localiza en la instancia adversaria. Se trata de una figura política relevante dado que fue dos veces presidenta de la República Argentina y, en la historia reciente de nuestro país, un factor importante en la conformación de las coaliciones políticas del Frente de Todos y de Unión por La Patria; esta última conformada para competir en las elecciones antes aludidas y que obtuviera 44,35 %[10] de los votos en el acto eleccionario referenciado previamente.

La instancia ciudadana alude a la pertenencia simbólica de un conjunto de individuos a una misma comunidad nacional, unidos por una voluntad de vivir juntos y que eligen a sus representantes para liderar proyectos comunes. Esta instancia tendrá el papel fundamental de evaluar y criticar, legitimar o deslegitimar y producir discursos de reivindicación, interpelación y de sanción a quienes se encuentren en el ejercicio del poder, es decir, en la instancia política. Asimismo, la instancia ciudadana es una entidad que aglutina organizaciones y situaciones múltiples como organizaciones relativamente institucionalizadas, entre ellas: sindicatos, compañías, coordinaciones, grupos étnicos, gente común y situaciones de protesta. Ahora bien, como cientistas sociales y analistas del discurso, percibimos que la actual época que vive la ciudadanía argentina se encuentra signada por el establecimiento de un estado fuertemente liberal propulsado por la gestión del gobierno mileísta, sectores afines y diversos instrumentos como su plan de ajuste fiscal y las desregulaciones promovidas a partir del Decreto de Necesidad Urgencia N° 70/2023 y la Ley Bases. Lo anterior queda en evidencia en un informe[11] del Centro de Economía Política Argentina (CEPA), sobre el primer año de gestión del gobierno nacional de Javier Milei. En dicho documento se expresa que luego de la devaluación del 118% impulsada al comienzo de su gestión, hubo una fuerte caída de la actividad económica, un aumento del IPC mensual, un descenso de trabajadores registrados, una marcada baja en del poder adquisitivo, un notorio deterioro de las jubilaciones y pensiones, entre otros indicadores. En este marco, el estado de situación actual se caracteriza por: elevados niveles de endeudamiento externo; desfinanciación creciente en materia de seguridad social[12], crecimiento de la tasa de desempleo[13] y de despidos sin causa[14], caída de salarios registrados[15], de jubilaciones y pensiones[16], derrumbe del consumo[17] y de créditos hipotecarios[18], ensanchamiento de la brecha cambiaria entre el dólar oficial y el dólar blue[19], aumento del riesgo país[20] y aumento de la pobreza y la indigencia[21]. Estas experiencias, sumado a "aquello que durante el gobierno de CFK no se quiso ver retornó en el de Fernández durante la pandemia, agudizado por cuatro años de capitalismo neoliberal macrista" (Faibstein, 2024), y generaron un creciente descreimiento y el descontento general hacia la política y sus representantes, lo que dio lugar a acciones políticas y posturas discursivas altamente polarizadas respecto a lo que se debía hacer en materia de gestión para salir de la crisis económica, social e institucional que atraviesa el país.

En este orden de ideas, al decir de Semán y Welschinger (2023), emerge un nuevo valor moral y político, el 'mejorismo' propulsado por la crítica liberal al estado, la política y la economía. A nuestro entender, la categoría de mejorismo resulta fundamental para caracterizar las dinámicas sociales que rompen los lazos sociales y favorecen la conformación de sujetos profundamente individualizados en el contexto de una economía liberal-libertaria. Situación que supo usar a su favor el partido de La Libertad Avanza y que propulsó a Javier Milei a la presidencia.

La instancia mediática establece el vínculo entre la instancia política (y la instancia adversaria) y la instancia ciudadana, a través de diversos instrumentos de mediación. Los actores que conforman esta instancia están legitimados por su rol de informadores y sus principales objetivos radican en construir credibilidad -dentro de una lógica democrática- y captar a la gran mayoría -dentro de una lógica comercial. Si

9- Fuente: https://www.ambito.com/politica/elecciones-2023-como-quedaron-los-resultados-del-balotaje-el-escrutinio-definitivo-n5886462
10- Idem anterior.
11- Fuente: https://centrocepa.com.ar/informes/592-el-primer-anio-de-gestion-de-milei-en-datos
12- Fuente: https://chequeado.com/el-explicador/los-recortes-en-jubilaciones-y-en-programas-sociales-explican-casi-la-mitad-del-ajuste-de-javier-milei-en-el-primer-trimestre-de-2024/
13- Fuente: https://chequeado.com/el-explicador/la-desocupacion-aumento-al-77-en-los-primeros-meses-del-gobierno-de-javier-milei-como-evoluciono-este-indicador-en-los-ultimos-anos/
14- Fuente: https://chequeado.com/el-impacto-de-las-medidas-de-javier-milei-a-6-meses-de-gobierno/
15- Ídem anterior
16- Ídem anterior
17- Ídem anterior
18- Ídem anterior
19- Ídem anterior
20- Ídem anterior
21- Fuente: https://chequeado.com/el-explicador/como-evoluciono-la-pobreza-con-cada-presidente/

bien la instancia mediática se encuentra por fuera del gobierno no significa que no pueda ser controlada por el poder político (como los regímenes autoritarios) o militante (medios privados). En consecuencia, para caracterizar esta instancia tomaremos los aportes de Becerra y Mastrini (2024), quienes afirman que el sistema de medios argentinos en la era de Javier Milei se encuentra signado por: a. una alta concentración; b. la convergencia de actividades gracias a la digitalización; c. la inestabilidad económica y caída del ingreso por contratación de publicidad (por causas como la migración de anunciantes hacia las *big tech* para contratar publicidad digital; la suspensión de la distribución de pauta oficial por parte del gobierno nacional; entre otras); y, d. la creciente presencia de medios y plataformas digitales que debilitan los ingresos de los medios tradicionales, entre otras. Ahora bien, a pesar de la inestabilidad económica de los medios, se trata de empresas que posibilitan a sus dueños entablar relaciones estrechas con la política y las élites económicas para realizar diversos negocios y que da lugar al mecenazgo político. Por ello, de alguna manera, creemos que los gobiernos a nivel nacional o provincial o municipal sostienen la economía de medios, productoras y conductores a cambio de un buen trato. No obstante, en cuanto a los entornos digitales, la atención de usuarias y usuarios se fragmenta entre redes, en las que predomina Instagram, Facebook y TikTok, Google y YouTube, el comercio electrónico, plataformas de *streaming*, entre otros. Nuevamente, como en el caso de la sociedad hipermediatizada, comprender las características del sistema de medios específicamente argentino es fundamental para comprender condiciones de posibilidad y condiciones de producción de diversos discursos.

En síntesis, según Charaudeau (2021), el contrato de comunicación política es una máquina que fabrica discursos de lealtad (instancia política e instancia adversaria), de protesta (instancia ciudadana) y de denuncia (instancia mediática).

A modo de cierre

En conclusión, la descripción del contexto y el territorio en el que se sitúa el dispositivo de enunciación política de CFK, durante el primer semestre del año 2024 en el marco de la presidencia de Javier Milei, se centra en describir cómo se inserta el discurso de la exmandataria en la esfera de lo político del espacio público argentino. Desde una perspectiva sociosemiótica, nuestro principal objetivo radica en situar el dispositivo de enunciación aludido bajo la sospecha de que los discursos que conforman nuestro corpus de análisis nos permitirán, en un futuro trabajo de investigación de análisis, evidenciar las configuraciones identitarias y estrategias de enunciación que emergen de la discursividad de CFK. Estos aspectos resultan relevantes ya que le permiten posicionarse frente al gobierno de Milei, la ciudadanía y los medios; y que, a su vez, le posibilitan construir aliados, adversarios y dirigirse a aquellos que aún no han definido una clara posición partidaria. En otras palabras, este enfoque nos permitirá dar cuenta cómo CFK promueve la circulación de ciertos discursos e imaginarios de crítica al gobierno de Milei —en tanto ocupa una posición adversaria — a la vez que refuerza su propia imagen y la de su grupo político.

La contextualización implica reconocer tanto las condiciones de posibilidad generales y de escala planetaria como los discursos que operan como condiciones de producción que enmarcan el de la expresidenta: el capitalismo global y la sociedad hipermediatizada. Estos factores condicionan de alguna manera, la producción de la acción y la palabra políticas, determinando el modo en que se comunican las ideas y se concretan los proyectos políticos. Por otro lado, la territorialización se refiere a las condiciones de producciones discursivas específicas y las condiciones de posibilidad situacionales en las que se producen estos discursos, destacando la interacción entre enunciadores políticos, ciudadanos y mediáticos particulares y bien definidos en la esfera de lo político.

La investigación del dispositivo de enunciación política de CFK, reafirma el pensamiento de que la política es un campo de batalla simbólico donde se construyen y disputan identidades y proyectos políticos. Este análisis no solo contribuye a entender la dinámica actual de la esfera de lo político en Argentina, sino que también ofrece aportes para reflexionar sobre la relación entre discurso, acción, poder y sociedad en contextos democráticos contemporáneos.

Referencias bibliográficas

Arellano, J. (2015). La importancia del contexto en el diseño de política social. *Revista Perspectivas de Políticas Públicas, 4* (8), 13-26.

Becerra, M. y Mastrini, G. (2024). El mapa de medios en la era Milei. *Revista Anfibia.* https://www.revistaanfibia.com/el-mapa-de-medios-en-la-era-milei/

Brand, U. y Wissen, M. (2021). *Modo de vida imperial.* Tinta Limón Editores.

Charaudeau, P. (2021). *El discurso político. Las máscaras del poder.* Prometeo Libros.

Faibstein, I. V. (2024). Peronismo y confusión: pensar la debacle en *Revista Anfibia*. https://www.revistaanfibia.com/peronismo-y-confusion-pensar-la-debacle/

Fraser, N. (2023). *Capitalismo caníbal. Qué hacer con este sistema que devora la democracia y el planeta, y hasta pone en peligro su propia existencia.* Siglo Veintiuno Editores.

Madoery, O. (2011). Una reflexión política sobre los conceptos de desarrollo y territorio. *Cuadernos del Centro de Estudios Desarrollo y Territorio* (CEDET) de la Universidad Nacional de San Martín y la Universidad Nacional de Rosario, (2), 1-12.

Semán, P. y Welschinger, N. (2023). Juventudes mejoristas y mileismo de masas. Porque el libertarismo las convoca y ellas responden. En P. Semán (Coord.), *Está en nosotros. ¿De dónde sale y a dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* (pp. 163-201). Siglo XXI, Editores.

Verón, E. (1987a). *La Semiosis Social*. Gedisa Editorial.

Verón, E. (1987b). La palabra adversativa. En E. Verón, E. et. al. *El discurso político* (pp. 13-26). Hachette.